

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Vragen ter schriftelijke beantwoording

Betreft: Kat in de Sach?

Rotterdam, 8 januari 2018

Geacht college,

Eind november 2017 verschenen in de media berichten dat 'Feyenoord' met de grote Amerikaanse investeringsbank Goldman Sachs in gesprek zou zijn over een 'brugkrediet' voor de bouw van een nieuw stadion. Een woordvoerder van Feyenoord City zou de berichtgeving bevestigd hebben en werd als volgt geciteerd in het AD van 29/11/2017: "We hopen begin januari een akkoord te hebben met deze bank." Het krediet zou zijn bedoeld om het 'voorwerk' te kunnen financieren, waaronder de architecten. Het zou gaan om een bedrag van ongeveer 20 miljoen euro. Aangezien de gemeente voornemens is aandeelhouder te worden van een mogelijk nieuw stadion hebben wij als gemeente, namens de Rotterdamse belastingbetaler, een belang bij financiële afspraken en verplichtingen die nu reeds worden aangegaan en daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Kunt u de inhoud van de berichtgeving bevestigen? Op welke onderdelen wel en op welke onderdelen niet? Kunt u aangegeven wat de condities zijn waaronder een 'brugkrediet' is of wordt afgesloten, in termen van duur, rente en aflossing?
2. Wat is de reden dat er nu reeds financiële verplichtingen worden aangegaan, terwijl nog niet duidelijk is of aan alle voorwaarden uit de gemeentelijke 'position paper' van november 2017¹ zal worden voldaan en ook de financiering nog niet rond is?
3. Mocht u van mening zijn dat voor het rondkrijgen van de financiering het nodig is architecten aan het werk te zetten, hoe kan het dan dat ten tijde van de voorlopige/voorwaardelijke besluitvorming in de gemeenteraad via second opinions ons letterlijk werd verzekerd dat het mogelijk was binnen het gestelde bedrag een stadion van deze orde te bouwen? Waarom is extra ontwerp in deze fase dan nodig?
4. Kunt u aangegeven voor welke bedrag nu een krediet wordt afgesloten of men voornemens is een krediet af te sluiten? Welke partij of partijen verkrijgen het krediet? Wat is de (juridische) rol van Feyenoord City hierin? Is reeds sprake van een juridische entiteit m.b.t. Feyenoord City en zo ja, wie zijn dan de aandeelhouders? Namens wie is of wordt de lening dan afgesloten? Hoe is ten aanzien van de lening de relatie tussen Feyenoord City en de partij die de lening aangaat geregeld? Wat is tussen deze partijen over de lening afgesproken als de nieuwbouw niet doorgaat?
5. Waar is het krediet voor bedoeld? Kunt u aangegeven voor welke kostenbestanddelen dit krediet gebruikt gaat worden? Welke partijen worden voor welk bedrag betaald? Graag zien wij een specificatie. Kunt u aangegeven waar we deze kosten, inclusief aflossing en rentebetalingen, terugzien in de begrotingen en cashflowberekeningen die aan de gemeenteraad zijn gepresenteerd?
6. Zijn of worden er door de kredietverstrekker bepaalde zekerheden gevraagd en/of ligt het in de lijn der verwachting dat dit zal gebeuren? Zo ja, wat zijn die zekerheden of waaraan wordt gedacht? Namens wie zijn of worden die afgegeven?

¹ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/5158119/2/c5b1dfce94dbd113c75bbd2b0c9d8e23>

7. Hoe ziet u de aflossing en rentebetalingen van het afgesloten of af te sluiten 'brugkrediet' in het geval nieuwbouw niet doorgaat omdat de financiering niet rondkomt en/of niet aan de voorwaarden uit de 'position paper' wordt voldaan? Wat zijn de gevolgen in het licht van afgegeven of nog af te geven zekerheden?
8. Zijn er consequenties te verwachten aan een afgesloten of eventueel af te sluiten 'brugkrediet' voor een eventueel nieuw te bouwen stadion voor de achtergestelde lening² die De Kuip nog heeft lopen met de gemeente Rotterdam? Zo ja, welke?
9. Kunt u in breder perspectief een beeld schetsen wat de consequenties zijn van het niet doorgaan van de bouw van een nieuw stadion, bijvoorbeeld omdat de financiering niet rondkomt en/of omdat niet aan alle voorwaarden uit de gemeentelijke 'position paper' kan worden voldaan voor de exploitatie van het huidige stadion en financiering van eventuele renovatiemogelijkheden als gevolg van het eventueel niet kunnen voldoen aan de betalingsverplichtingen voortvloeiende uit het 'brugkrediet' en uitwinnen van eventueel verstrekte zekerheden?

Wij verzoeken het College B&W nadrukkelijk zo open en transparant mogelijk antwoord te geven en er niet voor te kiezen in de beantwoording te verwijzen naar andere partijen en daarbij te zeggen dat we 'er niet over gaan' als gemeente. Zolang de optie op tafel ligt dat de gemeente grootaandeelhouder wordt van een voetbalstadion hebben wij namelijk als gemeenteraad, namens de Rotterdamse belastingbetaler, het recht te weten hoe het zit. Dit was anders geweest als er geen voornemen lag om aandeelhouder te worden. Ook de vragen over de gevolgen van het eventuele niet doorgaan van de bouw van een nieuw stadion voor het huidige stadion zijn weldegelijk relevant omdat het College van B&W altijd heeft gesuggereerd dat de bouw van een nieuw stadion een belangrijk 'vliegwiel' kan zijn voor de hele ontwikkeling van het gebied. Andersom geldt volgens die redenering dus ook dat bij het niet doorgaan van de bouw van een nieuw stadion het overeind houden van de (commerciële) mogelijkheden om het huidige stadion te renoveren voor de gebiedsontwikkeling belangrijk zijn. Dus graag ook op vraag 8 een transparant antwoord.

Gelet op de aanstaande verkiezingen op 21 maart 2018 en de zorgen van een flink aantal Rotterdammers over dit dossier, verzoeken we u vriendelijk doch dringend een termijn van maximaal zes weken aan te houden voor de beantwoording en mocht de beantwoording langer duren in ieder geval ruim voor de verkiezingen de vragen te beantwoorden. Aangezien uit de mond van een woordvoerder van Feyenoord City in de media wordt opgetekend dat hij of zij verwacht dat het 'brugkrediet' begin januari 2018 rond zou moeten zijn, lijkt ons dat geen enkel probleem. Tevens gaan we ervan uit dat partijen, alvorens tot zo'n 'brugkrediet' over te gaan, hebben nagedacht over aspecten die wij in onze vragen aanhalen. Ook om die reden kan snelle beantwoording geen enkel probleem vormen.

Wij danken het College van B&W kortom bij voorbaat voor de snelle beantwoording.

Hoogachtend,
Jos Verveen
Raadslid Rotterdam

² <https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/feeynoord-city/Gemeentelijk-Position-Paper-FC.pdf>